



W Ó J T G M I N Y W I C K O

Tel.: 59/8611-182; 59/8611-183; Fax.: 59/8611-101 e-mail: ug@wicko.pl
Adres: Urząd Gminy w Wicko 84-352 Wicko 60

GP.GL.7624-1-5/09

Wicko, 03.01.2013r.

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4 oraz art. 66, art. 68 i 87 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 roku, nr 199, poz. 1227 ze zm.),

po zasięgnięciu opinii:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku zawartej w postanowieniu znak: RDOŚ-Gd.-WOO.4240.605.2012.KLP.3 z dnia 18 grudnia roku (data wpł. 27.12.2012r.),
2. Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku zawartej w opinii znak: SE-NS-80.9022.4961.61.2012.AS z dnia 7 listopada 2012 roku (data wpł. 13.11.2012r.)

postanawia się

1. **stwierdzić konieczność** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie **“pięciu elektrowni wiatrowych typu ENERCON E-82 o mocy 2 MW każda, wraz z drogami dojazdowymi, placami manewrowymi i infrastrukturą elektroenergetyczną na działkach nr 431/6, 437/4 i 432 w obrębie Wicko, gm.Wicko”**, na wniosek firmy: „SZELF” Spółka z o.o., ul. Smoleńska 154, 85-871 Bydgoszcz.
2. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008, nr 199, poz.1227 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 - występowania w miejscu realizacji inwestycji, wraz z zewnętrzną infrastrukturą przyłączeniową, typów siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków, oraz gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną na mocy przepisów ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r.;
 - monitoringu przedrealizacyjnego prowadzonego przez okres jednego roku, obejmującego obserwację rocznego cyklu biologicznego ptaków, okres migracji wiosennej i jesiennej, oraz liczebność wszystkich gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej (79/409/EWG), oraz gatunków ptaków objętych w Polsce ochroną gatunkową;
 - natężenia i sposobu wykorzystania przestrzeni powietrznej przez wszystkie gatunki ptaków (pułap przelotów, czas i sposób użytkowania terenu – np. czy jest noclegowisko, żerowisko, teren lęgowy);
 - wpływu elektrowni wiatrowych na śmiertelność ptaków, oraz nietoperzy w wyniku zderzeń, przy uwzględnieniu proponowanego typu siłowni wiatrowych (tj. wysokości wieży, średnicy wirnika, oświetlenia, osiaganej prędkości liniowej wierzchołków śmigieł, liczby turbin itp.);
 - oceny wpływu na wymuszenie zmian trasy wędrówek i przelotów ptaków, oraz

- wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- określenie bezpośredniego zniszczenia, lub uszczuplenia siedlisk przyrodniczych, oraz siedlisk gatunków chronionych (z uwzględnieniem miejsc skupiających znaczne liczebności gatunków ptaków żerujących, koczujących, lub odpoczywających w trakcie wiosennych i jesiennych migracji, oraz w okresie zimowania) poprzez realizację inwestycji;
 - określenie skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia łącznie z innymi istniejącymi lub planowanymi elektrowniami wiatrowymi;
 - propozycji rozwiązań minimalizujących ewentualnie oddziaływania na środowisko;
 - oceny wpływu inwestycji po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływania;
 - propozycji monitoringu obejmującego śmiertelność ptaków i nietoperzy na skutek kolizji z siłowniami na etapie eksploatacji obiektu,
 - określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów.

UZASADNIENIE

W dniu 28 września 2012 roku wpłynął wniosek firmy: „SZELF” Spółka z o.o., ul. Smoleńska 154, 85-871 Bydgoszcz, w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie **“pięciu elektrowni wiatrowych typu ENERCON E-82 o mocy 2 MW każda, wraz z drogami dojazdowymi, placami manewrowymi i infrastrukturą elektroenergetyczną na działkach nr 431/6, 437/4 i 432 w obrębie Wicko, gm. Wicko”**.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli ten obowiązek został stwierdzony na podstawie art. 63 ust.1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu, oraz art. 64 ust. 1 ww. ustawy, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1;
- po zasięgnięciu opinii:
 - 1) Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska;
 - 2) organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1–3, 10, 11, 13 i 15–17. Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, w opinii znak: SE-NS-80.9022.4961.61.2012.AS z dnia 07.11.2012r., stwierdził, iż nie zachodzi konieczność sporządzenia raportu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, w postanowieniu znak: RDOŚ-Gd-WOO.4240.605.2012.KLP.3 z dnia 18.12.2012r., wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Wójt Gminy Wicko, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, w tym karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził co następuje:

1) planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz 1397) jako: ”instalacje wykorzystujące do

wytwarzania energii elektrycznej energią wiatru inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5 o całkowitej wysokości nie niższej niż 30m”;

2) planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami Natura 2000.

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 8,3 km na północny zachód „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003
- ok. 8,3 km na północny zachód „Ostoja Słowińska” PLH 220023
- ok. 2,7 km na zachód „Górkowski Las” PLH 220045
- ok. 11,8 km na wschód „Lasy Lęborskie” PLB 220006

Planowana inwestycja usytuowana jest pomiędzy dwoma obszarami Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003, a obszarem „Lasy Lęborskie” PLB 220006. Obszar Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003 znajduje się w odległości ok. 8,3 km na północny zachód od planowanej inwestycji. Obszar „Pobrzeże Słowińskie” jest ważną ostoją ptasią o randze europejskiej E09. W obszarze tym występuje co najmniej 25 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 15 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: bielik (*Haliaeetus albicilla*), orzeł przedni (*Aquila chrysaetos*), rybołów, puchacz, biegus zmienny, sieweczka obrożna. W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrownego (C2 i C3) takich gatunków ptaków jak: bielaczek, żuraw, gęś zbożowa, nurogęś i w stosunkowo dużych zagęszczeniach występuje gęś białoczelną i świstun. Obszar wyznaczono w celu ochrony gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (tzw. Dyrektywy Ptasiej) i są to: bąk (*Botaurus stellaris*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), bielaczek (*Mergus albellus*), kania ruda (*Milvus milvus*), bielik, błotniak stawowy, (*Circus aeruginosus*), błotniak zbożowy (*Circus cyaneus*), błotniak łąkowy (*Circus pygargus*), orzeł przedni, żuraw (*Grus grus*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirnudo*), rybitwa białoczelną (*Sternula albifrons*), puchacz (*Bubo bubo*), uszatka błotna (*Asio flammeus*), biegus zmienny (*Calidris alpina schinzii*) oraz ptaki migrujące: gęś zbożowa (*Anser fabalis*), gęś białoczelną (*Anser alibifrons*), głowienka (*Aythya terina*), nurogęś (*Mergus merganser*), siweczka obrożna (*Charadrius hiaticula*), mewa żółtonoga (*Larus fuscus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*).

Natomiast obszar Natura 2000 „Lasy Lęborskie” PLB 220006 wyznaczono w celu ochrony bielika (*Haliaeetus albicilla*) i włochatki (*Aegolius funereus*).

Z badań przeprowadzonych przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Gdańsku (opr. M. Ziółkowski, B. Kotlarz, J.Kazimierski kwiecień- październik 2010r.) wynika, iż na południe od miejscowości Białugarda znajduje się żerowisko żurawi, które przylatują tam z noclegowiska z okolic Krakulic. Noclegowiska w rejonie Krakulic znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie”. Na noclegowisku w Krakulicach stwierdzono największe koncentracje żurawi (8000 osobników- stan z raportu opracowany EKO ZAPAS Pracownia Ochrony Środowiska mgr Tomasz Zapaśnik, dr Jacek Antczak, dr Mateusz Ciechanowski, mgr Emilia Rakowska, luty 2011 Kosakowo- akta sprawy nr RDOŚ- Gd- WOO.4210.2.8.2011.KSZ). Z uwagi na wysoką liczebność tych ptaków na noclegowisku ptaki mogą rozlatywać się nawet do 20 - 25 km od Krakulic, korzystając z wielu żerowisk w zależności od stanu i rodzaju upraw. Usytuowanie turbin wiatrowych bez uwzględnienia żadnych środków minimalizujących negatywne oddziaływanie (np. okresowe wyłączenie turbin w czasie przelotów żurawi) może przyczynić się do wymuszenia zmiany wykorzystania przestrzeni lub narażać żurawie na znaczące ryzyko kolizji z turbinami.

Ponadto należy podkreślić, iż planowane przedsięwzięcie usytuowane jest na skraju Pradoliny Łeby, która stanowi ważny korytarz ekologiczny łączący obszar Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” z regionalnym otoczeniem przyrodniczym. Według „Monitoringu stanowisk miejsc rozrodu, regularnego przebywania ptaków chronionych objętych ochroną strefową na terenie województwa pomorskiego”, prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w odległości około 3,0 km na północny zachód znajduje się gniazdo kani rudej, która stanowi przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003.

Wg „Poradnika ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 7” (Warszawa 2004), kania ruda związana jest z terenami o urozmaiconym krajobrazie, z udziałem

większych kompleksów leśnych, łąk i zbiorników wodnych. Kania ruda poluje zazwyczaj w promieniu do 3-5 km od swojego gniazda, ale poszukując pożywienia potrafi oddalić się na znaczną odległość, nawet do 12 km. Gniazdo kani rudej znajduje się praktycznie pomiędzy obszarem Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003, a planowaną elektrownią wiatrową. Lokalizacja ta jest niekorzystna, ponieważ żerująca w promieniu do 5 km (a nawet więcej wg ww. „Poradnika (...)”) kania ruda jest narażona na kolizję z turbinami wiatrowymi, co w konsekwencji może przyczynić się do spadku liczebności tego gatunku.

W sąsiedztwie inwestycji znajdują się siedliska przyrodnicze z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej takie jak: 9190-2 i 91E0b, które wg ww. „Poradnika....” są ważne dla takich gatunków jak: kania ruda czy żuraw. Usytuowanie przedmiotowych elektrowni wiatrowych przy siedliskach przyrodniczych (91E0 i 9190), będących jednocześnie siedliskami gatunków ww. ptaków, stanowiących przedmiot ochrony w obszarze Natura 2000 „Pobrzeże Słowińskie”, może prowadzić do podwyższenia śmiertelności ptaków, a co za tym idzie spadku liczebności ich populacji.

W przypadku gatunków długowiecznych takich jak kania ruda nawet bardzo małe zmiany w śmiertelności prowadzi do szybkiego zmniejszenia liczebności populacji. Zmiany wykorzystania przestrzeni wymuszone unikaniem terenów farmy oznaczają zmniejszenie powierzchni terenów żerowiskowych kani rudej. Oznacza to mniejszą wydajność w zdobywaniu pokarmu przez ptaki dorosłe, co dalej w przyszłości przekłada się na upośledzenie tempa rozwoju piskląt i wzrost ich śmiertelności. W konsekwencji, pogorszenie wyników rozrodu, prowadzi do zmniejszenia liczebności populacji. Omijanie farmy wiatrowej, na trasie codziennych lokalnych przelotów prowadzi również do podwyższenia wydatków energetycznych ptaków (np. pomiędzy gniazdem, a żerowiskami w okresie karmienia piskląt);

3) w związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, oddaleniem od granic Państwa wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Nie zachodzą więc przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Analizując łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. Ustawy, oraz informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia tut. organ stwierdził, iż ze względu na:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia- w ramach realizacji inwestycji planuje się budowę pięciu elektrowni wiatrowych typu ENERCON E-28 o mocy 2MW każda, z podłączeniem kablowym do projektowanej stacji GPZ 110/15 kV zlokalizowanej na terenie farmy. Planowana powierzchnia fundamentów wież wiatrowych wyniesie 14450 m², dróg gospodarczych 900 m², placów montażowych 8650 m². Powierzchnia wykopu pod kable elektroenergetyczne wyniesie 1300 m²;
- usytuowanie przedsięwzięcia- przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach nr 437/4, 431/6 i 432 obręb Wicko, położonych na południowy wschód od wsi Wicko w odległości od najbliższej zabudowy o około 0,7 m. Na wschód od terenu, w odległości około 1,1 km zlokalizowane są zabudowania wsi Białogarda. Całość zlokalizowana jest na terenie rolniczym o powierzchni 30 ha, pomiędzy dwiema ostojami ptasimi „Pobrzeże Słowińskie” i „Lasy Lęborskie”;
- rodzaj i skalę możliwego oddziaływania na elementy środowiska na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia- analizując wszystkie dostępne informacje posiadane przez tut. organ nie można jednoznacznie wykluczyć znaczącego negatywnego pośredniego wpływu na przedmiot ochrony w obszarze „Pobrzeże Słowińskie” PLB 220003, w szczególności żurawia. Usytuowanie farmy wiatrowej na trasie rozlotu żurawia z noclegowiska z Krakulic stanowi zagrożenie dla bytującej tam populacji żurawia i pod tym względem przedsięwzięcie powinno zostać poddane ocenie oddziaływania na obszarze Natura 2000 do której zobowiązuje art. 6.3. Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto z informacji posiadanych przez tut. organ wynika, iż planowana elektrownia wiatrowa od strony południowej usytuowana będzie w otoczeniu obszarów wodno- błotnych, pomiędzy rzeką Łeba,

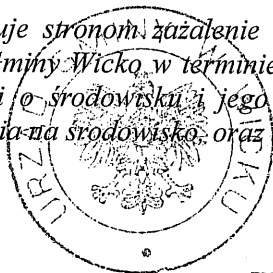
a Kanałem Struga Białogardzka. Natomiast zachodni obszar planowanej inwestycji graniczy ze zwartym kompleksem leśnym. Lokalizacja ta zwiększa prawdopodobieństwo wykorzystywania terenów objętych inwestycją jako miejsce lęgu, żerowania i lokalnych przelotów ptaków objętych ochroną prawną.

Mając na uwadze skalę, charakter i rodzaj przedsięwzięcia, oraz skalę możliwego oddziaływania, a także potrzebę rozpoznania ewentualnych zagrożeń, oraz ustalenia sposobów przeciwdziałania zagrożeniom, jakie mogą wyniknąć z w/w zamierzenia, **niezbędne będzie przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko** planowanej inwestycji, wymaganej art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w tym wymaganej art. 6.3 Dyrektywy 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych, oraz dzikiej fauny i flory.

W związku z powyższym orzeczono jak na wstępie.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom żądanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Wójty Gminy Wicko, w terminie 7 dni od daty jego doręczenia – (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, oraz art. 141 § 1 i 2 Kpa.).



WÓJT
mgr inż. Dariusz Wałęskiewicz

Otrzymują:

Wg rozdzielnika

