

Protokół
z posiedzenia komisji konkursowej
powołanej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko
dyrektora Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku
w dniu 05 lipca 2017 roku

1. Komisja konkursowa, powołana Zarządzeniem Nr WG/43/2017 z dnia 26 czerwca 2017 r. w sprawie powołania komisji konkursowych do wyłonienia kandydata na stanowisko Dyrektora Szkoły Podstawowej w Maszewku i Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku i wyznaczenia przewodniczącego komisji, zwana dalej „Komisją”, rozpoczęła postępowanie konkursowe w terminie wyznaczonym przez przewodniczącego Komisji Panią Agnieszkę Wolańską zwanego dalej „Przewodniczącym” tj. 05 lipca 2017 roku o godzinie 11.00 w Gminnym Ośrodku Kultury i Sportu w Wicku. Przewodniczący zapoznał Komisję z podstawowymi zasadami przeprowadzenia postępowania konkursowego, które określa *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)*, zwane dalej „Rozporządzeniem”.
2. Zgodnie z § 3 ust. 3 Rozporządzenia, Komisja ma prawo obradować, gdy w posiedzeniu bierze udział co najmniej 2/3 jej składu. Komisja liczy 11 członków zatem ma prawo obradować, gdy w posiedzeniu uczestniczy co najmniej 7 członków. Przewodniczący stwierdził obecność następujących członków Komisji:
 - 1) Agnieszka Wolańska – przedstawiciel organu prowadzącego – przewodniczący;
 - 2) Irena Trojańczyk- przedstawiciel organu prowadzącego ;
 - 3) Agnieszka Kozdrowska – przedstawiciel organu prowadzącego;
 - 4) Teresa Lis – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny;
 - 5) Beata Sobańska-Zajac – przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny ;
 - 6) Ewa Hałas - przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny ;
 - 7) Anna Burak – przedstawiciel rady pedagogicznej;
 - 8) Dorota Hałas – przedstawiciel rady pedagogicznej;
 - 9) Marlena Szmyd – przedstawiciel rady rodziców;
 - 10) Mariusz Filiponek – przedstawiciel rady rodziców;
 - 11) Tomasz Lewicki – przedstawiciel Związku Nauczycielstwa Polskiego;Przewodniczący oświadczył, że w posiedzeniu bierze udział wymagana liczba członków, zatem prace Komisji mogą być dalej prowadzone.
3. Przewodniczący poinformował, że w wymaganym terminie tj. do dnia 27 czerwca 2017 r. wpłynęły dwie oferty:
 - 1) Janina Madejowska;
 - 2) Iwona Mielewczyk;
 - 3) Tadeusz Frąckowski;
 - 4) Jacek Perlak;
 - 5) Piotr Szybisty;
 - 6) Magdalena Kiedroń-Lisowska;
4. Przewodniczący poprosił członków Komisji o złożenie oświadczeń dotyczących wyłączenia na podstawie art. 24. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego oraz zobowiązania do przestrzegania tajemnicy w związku z dostępem do informacji o kandydatach, które podlegają ochronie na



podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych. Oświadczenia członków Komisji, stanowią załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

5. Komisja przystąpiła do oceny formalnej ofert.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pani Magdaleny Kiedroń-Lisowskiej**. Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pani Magdaleny Kiedroń-Lisowskiej:

- a) Została złożona w terminie,
- b) Nie zawiera wszystkich wskazanych w ogłoszeniu o konkursie dokumentów.
- c) Z dokumentów wynika, że kandydatka nie spełnia wymagań wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 1

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

o odmowie dopuszczenia do postępowania konkursowego Pana/i Magdaleny Kiedroń-Lisowskiej.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pana Tadeusza Frąckowskiego**.

Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pana Tadeusza Frąckowskiego:

- d) Została złożona w terminie,
- e) Zawiera wszystkich wskazanych w ogłoszeniu o konkursie dokumentów.
- f) Z dokumentów wynika, że kandydatka spełnia wymagań wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 2

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010 r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

o dopuszczeniu do postępowania konkursowego **Pana Tadeusza Frąckowskiego**.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pana Piotra Szybistego**. Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pana Piotra Szybistego.:

- a) Została złożona w terminie,
- b) Zawiera wszystkie wskazane w ogłoszeniu o konkursie dokumenty,

- c) Z dokumentów wynika, że kandydat spełnia wymagania wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 3

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

dopuszcza do postępowania konkursowego **Pana Piotra Szybistego**.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pani Janiny Madejowskiej**.

Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pani Janiny Madejowskiej.:

d) Została złożona w terminie,

e) Zawiera wszystkie wskazane w ogłoszeniu o konkursie dokumenty,

f) Z dokumentów wynika, że kandydat spełnia wymagania wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 4

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

dopuszcza do postępowania konkursowego **Pani Janiny Madejowskiej**.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pani Iwony Mielewczyk**.

Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pani Iwony Mielewczyk:

g) Została złożona w terminie,

h) Zawiera wszystkie wskazane w ogłoszeniu o konkursie dokumenty,

i) Z dokumentów wynika, że kandydat spełnia wymagania wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 5

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

dopuszcza do postępowania konkursowego **Pani Iwony Mielewczyk**.

Przewodniczący otworzył kopertę z ofertą **Pana Jacka Perlak**.

Komisja dokonała analizy formalnej znajdujących się w niej dokumentów.

Na tej podstawie Komisja stwierdziła, że oferta Pana Jacka Perlak:

- j) Została złożona w terminie,
- k) Zawiera wszystkie wskazane w ogłoszeniu o konkursie dokumenty,
- l) Z dokumentów wynika, że kandydat spełnia wymagania wskazane w ogłoszeniu o konkursie.

UCHWAŁA nr 6

Działając na podstawie § 4 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 kwietnia 2010r. w sprawie regulaminu konkursu na stanowisko dyrektora publicznej szkoły lub publicznej placówki oraz trybu pracy komisji konkursowej (Dz. U. Nr 60, poz. 373 z późn. zm.)

Komisja w głosowaniu jawnym:

głosów za 11

głosów przeciw 0

głosów wstrzymujących się 0

dopuszcza do postępowania konkursowego **Pana Jacka Perlak**.

Przedstawiciel organu nadzoru pedagogicznego wnioskował o ograniczenie czasu przedstawiania koncepcji funkcjonowania szkoły do 20 min. Komisja jednogłośnie przegłosowała w głosowaniu jawnym za wprowadzeniem ograniczeniu czasu występu kandydata do 20 min.

Komisja ustaliła nastąpiła następującą kolejność wystąpień kandydatów:

- 1. Frąckowski Tadeusz
- 2. Madejowska Janina
- 3. Mielewczyk Iwona
- 4. Perlak Jacek
- 5. Szybisty Piotr

- 6. Zgodnie z § 4 ust. 3 Rozporządzenia, Przewodniczący zaprosił kandydatów do sali.

Pani Magdalena Kiedroń-Lisowska nie stawiała się na konkurs.

Przewodniczący poinformował pozostałych kandydatów, że zostali dopuszczeni do dalszego postępowania konkursowego.

- 1. Rozmowa z Panem Tadeuszem Frąckowskim.

Kandydat przedstawił koncepcję funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.

Członkowie Komisji zadali kandydatowi następujące pytania:

- 1) W rozwiązaniu jakich problemów gminy kandydat chciałby się włączyć jako dyrektor szkoły?
- 2) Z jakich funduszy europejskich można pozyskiwać dodatkowe środki dla szkoły?
- 3) Co będzie wyróżniać Pana szkołę spośród innych szkół podstawowych w Gminie Wiko?
- 4) Jakie działania będzie Pan podejmowała w ramach nadzoru pedagogicznego, w zakresie kontroli, i jak będzie Pan je realizował?
- 5) Co pokierowało Pana do zmiany zajmowanego aktualnego stanowiska pracy?
- 6) W jaki sposób chce Pan budować przyjazną atmosferę w szkole?

- 7) Jak wg Pana powinna wyglądać współpraca z Samorządem Uczniowskim?
- 8) Jak wyglądać powinna wg Pana praca dyrektora w rozwiązywaniu problemów wewnątrz szkolnych, z zachowaniem tzw. godności ludzkiej?
- 9) Jak chciałby Pan promować szkołę?

Informacja o udzielonych odpowiedziach:

Kandydat udzielił bardzo wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Pan Tadeusz Frąckowski opowiedział o wykorzystywaniu dokumentów w ramach nadzoru pedagogicznego. Kandydat opowiedział o otwartości w współpracy z innymi jednostkami gminnymi w rozwiązywaniu bieżących problemów gminy na płaszczyźnie oświaty ale i nie tylko.

2. Rozmowa z Panią Janiną Madejowską.

Kandydatka przedstawiła koncepcję funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.

Członkowie Komisji zadali kandydatce następujące pytania:

- 1) W rozwiązaniu jakich problemów gminy kandydat chciałby się włączyć jako dyrektor szkoły?
- 2) Z jakich funduszy europejskich można pozyskiwać dodatkowe środki dla szkoły?
- 3) Co będzie wyróżniać Pani szkołę spośród innych szkół podstawowych w Gminie Wicko?
- 4) Co miała Pani na myśli mówiąc o słabej stronie szkoły tj. o braku znajomości wewnętrznego prawa szkoły?
- 5) W jaki sposób zamierza Pani motywować nauczycieli do pracy do ponoszenia ich kwalifikacji?
- 6) Jakie inspiracje chce Pani wprowadzić innowacje w szkole?
- 7) W jaki sposób zamierza Pani zorganizować nadzór pedagogiczny w szkole?
- 8) Na czym polega wg Pani skuteczne motywowanie uczniów?
- 9) Jakie konkretne działania chciałaby Panile wszcząć aby naprawić zły klimat w szkole, który wg Pani jest słabą stroną placówki?
- 10) Jak zachowałby się Pani w sytuacji kryzysowej w szkole, np. otrzymując codziennie skargi na konkretnego nauczyciela?
- 11) Czy jest Pani gotowa załatwiać bezstronnie rozwiązać aktualnie bardzo trudne sprawy w szkole?

Informacja o udzielonych odpowiedziach:

Kandydatka udzieliła bardzo wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Opowiedziała szeroko o motywacji nauczycieli do podnoszenia kwalifikacji, do motywowania ich do lepszej i efektywnej pracy. Kandydatka opowiedziała o innowacjach w prowadzeniu nadzoru pedagogicznego w szkole. Pani Janina Madejowska szeroko udzieliła informacji o motywowaniu uczniów do lepszej efektywnej pracy, zarówno ucznia zdolnego, jak i ucznia mniej zdolnego. Wg kandydatki Szkołę Podstawową w Wicku spośród innych szkół Gminy Wicko wyróżni dobrze dobrany zespół pracowników. Kandydatka udzieliła szerokiej odpowiedzi o rozwiązywaniu problemów kryzysowych w szkole. Jako dyrektor placówki kandydatka chciałby najpierw zdiagnozować szkołę, aby móc sprawnie rozwiązać panujące problemy placówki.

3. Rozmowa z Panią Iwoną Mielewczyk.



Kandydatka przedstawiła koncepcję funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.

Członkowie Komisji zadali kandydatce następujące pytania:

- 1) W rozwiązaniu jakich problemów gminy kandydat chciałby się włączyć jako dyrektor szkoły?
- 2) Z jakich funduszy europejskich można pozyskiwać dodatkowe środki dla szkoły?
- 3) Co będzie wyróżniać Pani szkołę spośród innych szkół podstawowych w Gminie Wicko?
- 4) Jakie Pani dotychczasowe przedsięwzięcia przeniosłaby Pani do szkoły w Wicku?
- 5) Jaki jako dyrektor zachowa się Pani gdy nauczyciel nie zastosuje się do prawa oświatowego, wręcz go złamie?
- 6) Jak rozwiąże Pani bieżące problemy szkoły tj. problem dyscyplinarny wobec nauczyciela?
- 7) Czy, a jeśli tak, jakie dostrzega Pani trudności w rozwoju swojej koncepcji szkoły?
- 8) Jakie obszary rozwoju szkoły wymagają w pierwszej kolejności naprawy?

Informacja o udzielonych odpowiedziach:

Kandydatka udzieliła bardzo wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Ukierunkowanie odpowiednie uczniów wg kandydatki to jeden z priorytetów działalności szkoły, ich rozwój kompetencji językowych. Wg kandydatki dyrektor jest od przestrzegania prawa i musi stać na jego straży. Najważniejszym klientem szkoły jest uczeń i rodzic. Kandydat nie dostrzega trudności w realizacji swojej koncepcji. Chciałaby realizując swoją koncepcję i wizję rozwoju placówki zorganizować otwartą debatę z rodzicami. Funkcjonowanie prawidłowe jednostki wg kandydatki nie będzie bez dobrej współpracy z nauczycielami i radą rodziców. Pani Iwona Mielewczyk chciałaby wspomóc organ prowadzący w promocji gminy, poprzez organizację imprez promocyjnych w szkole.

4. Rozmowa z Panem Jackiem Perlak

Kandydat przedstawiła koncepcję funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.

Członkowie Komisji zadali kandydatowi następujące pytania:

- 1) W rozwiązaniu jakich problemów gminy kandydat chciałby się włączyć jako dyrektor szkoły?
- 2) Z jakich funduszy europejskich można pozyskiwać dodatkowe środki dla szkoły?
- 3) Co będzie wyróżniać Pana szkołę spośród innych szkół podstawowych w Gminie Wicko?
- 4) Czy dostrzega Pan jakieś trudności w realizacji koncepcji?
- 5) Jakie konkretne działania podejmie Pan w kierunku współpracy z radą rodziców i kadrą szkoły?
- 6) Z jakich źródeł czerpała Pan wiedzę o szkole w Wicku? I jak jest wg Pana najmocniejsza i najsłabsza strona szkoły?
- 7) W jaki sposób aktywizowałby Pan nauczycieli i jak wspierałby ich w podnoszeniu kwalifikacji zawodowych?
- 8) Jak rozwiązałby Pan aktualną trudną sytuację w szkole dot. spraw nauczycielskich?
- 9) Czy jest Pan gotowy na trudną sytuację w szkole?
- 10) Jak rozwiązywałby Pan konflikty w szkole?

Informacja o udzielonych odpowiedziach:

Kandydat udzielił bardzo wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Wg kandydata mądrość życiowa rodziców jest bardzo ważna w budowaniu relacji między szkołą a rodzicami. Dyrektor musi być sojusznikiem w rozwoju samorządności w szkole. W rozwiązywaniu konfliktów w szkole wg kandydata będzie jak najszybciej rozwiązać, podejmować rolę mediatora. Kandydat chciałby aby Szkoła Podstawowa w Wicku była szkołą sztandarową w Gminie. Kandydat chciałby włączyć we współpracę z gminą w walce z uzależnieniami, wykluczeniami, jak i organizację czasu wolnego uczniów z terenu Gminy Wicko.

5. Rozmowa z Panem Piotrem Szybistym

Kandydat przedstawiła koncepcję funkcjonowania Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.

Członkowie Komisji zadali kandydatowi następujące pytania:

- 1) W rozwiązaniu jakich problemów gminy kandydat chciałby się włączyć jako dyrektor szkoły?
- 2) Z jakich funduszy europejskich można pozyskiwać dodatkowe środki dla szkoły?
- 3) Co będzie wyróżniać Pana szkołę spośród innych szkół podstawowych w Gminie Wicko?
- 4) Jak wyobraża sobie Pan współpracę z Organem nadzorującym?
- 5) Jak poradzi sobie Pan z problemem współpracy dyrektora z radą pedagogiczną?
- 6) Skąd czerpał Pan informacje na temat szkoły?
- 7) Który z projektów realizowanych aktualnie w szkole jest najważniejszy i który wg Pana jest priorytetowy?

Informacja o udzielonych odpowiedziach:

Kandydat udzielił bardzo wyczerpujących odpowiedzi na zadawane pytania. Wg kandydata współpraca z organem nadzorującym powinna polegać na przeprowadzaniu ewaluacji w szkole, kontrolach. Współpraca dyrektora z gronem pedagogicznym wg kandydata powinna odbywać się na płaszczyźnie rozmów. W pracy szkoły należy kłaść nacisk na pracę z uczniami zdolnymi i ich promowaniu.

2. Zgodnie z § 6 ust. 1 Rozporządzenia, Komisja przystąpiła do oceny merytorycznej koncepcji funkcjonowania i rozwoju Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Wicku.
3. Po odebraniu kart do głosowania Przewodniczący odczytał wyniki głosowania:
 - 1) oddano **11** kart i głosów ważnych,
 - 2) oddano **0** głosów nieważnych.

Wyniki głosowania:

- 1) Na Pana Tadeusza Frąckowiaka oddano **2** głosów,
- 2) Na Panią Janinę Madejowską oddano **0** głosów,
- 3) Na Panią Iwonę Mielewczyk oddano **3** głosów,
- 4) Na Pana Jacka Perłak oddano **6** głosów,
- 5) Na Pana Piotra Szybistego oddano **0** głosów.

Głosów wstrzymujących się nie było.

Karty do głosowania stanowią załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący stwierdził, że konkurs na stanowisko dyrektora Szkoły Podstawowej im.

Jana Brzechwy w Wicku został rozstrzygnięty, a kandydatem na stanowisko dyrektora został Pan Jacek Perlak.

Na tym posiedzenie zakończono.

Podpisy członków Komisji:

1. Agnieszka Wolańska - Agnieszka Wolańska
2. Irena Trojańczyk - Irena Trojańczyk
3. Agnieszka Kozdrowska - Agnieszka Kozdrowska
4. Teresa Lis - Teresa Lis
5. Beata Sobańska – Zając - B. Sobańska - Zając
6. Ewa Hałas - Ewa Hałas
7. Anna Burak - Anna Burak
8. Dorota Hałas - Dorota Hałas
9. Marlena Szmyd - Marlena Szmyd
10. Mariusz Filiponek - Mariusz Filiponek
11. Tomasz Lewicki - Tomasz Lewicki

..... Agnieszka Wolańska

Przewodniczący Komisji

¹⁾ niewłaściwe skreślić